

В Большое Жюри
Союза журналистов России
119021, Москва,
Зубовский бульвар, д.4

Уважаемые коллеги!

Обратиться к вам напрямую нас, членов Саратовского регионального отделения СЖР, вынуждает ситуация, которая не может разрешиться в Саратове по целому ряду причин.

Речь идет о нарушающем все мыслимые нормы профессиональной этики поведении члена правления Саратовской региональной организации СЖР, главного редактора ИА «Взгляд-инфо» Николая Лыкова. На протяжении длительного времени средство массовой информации, руководимое г-ном Лыковым, регулярно занимается травлей коллег из других СМИ (не только; круг граждан, так или иначе подвергающихся моральному давлению на ленте «Взгляда-инфо», довольно обширен, но наиболее показательны именно безобразные выпады в отношении журналистов). Кроме того, г-ном Лыковым на протяжении ряда лет систематически и сознательно совершаются действия, грубейшим образом нарушающие Кодекс журналистской этики, одобрение и соблюдение которого является неременным условием членства в Союзе журналистов России, в частности: распространяется непроверенная информация; систематически публикуются искаженные материалы; систематически унижаются честь и достоинство людей, ставших объектом такого «профессионального» внимания; грубейшим образом нарушается презумпция невиновности людей; нарушаются профессиональные права, наносится ущерб личным и профессиональным интересам коллег, систематически практикуются диффамации и дезинформация, провоцируется насилие в отношении оппонентов (материалы в приложении). «Взгляд-инфо», по нашему мнению, под руководством Н. Лыкова осуществляет информационное запугивание реальных и потенциальных оппонентов, тем самым цинично подрывая доверие к СМИ, уничтожая на территории региона культуру профессиональной и честной журналистики, нанося непоправимый ущерб идеалам толерантности, прямая защита которых является одной из основных целей Большого Жюри СЖР.

Вот весьма характерная цитата из свежего опуса «Взгляд-инфо», где сошлись политический донос (разумеется, ложный), оскорбления, наклеивание ярлыков и манипулирование негативно окрашенными эпитетами с целью создать отрицательный имидж людям, упомянутым в материале: «Тем временем набирает обороты "избирательная кампания" местного "промышленника" и

политического продюсера Аркадия Евстафьева. С прицелом, разумеется, на 2017-й, а, быть может, и 2018 год. Другими соображениями и не объяснишь, для чего взрослому упитанному и счастливому буржуа, покупающему виллы в Италии, необходимо создавать в Саратове коалицию "АнтиПутин". И в этом стремлении, что-то мне подсказывает, он не чурается ничем. К примеру, привлечением к делу отъявленных общественных мерзавцев из филиала Бегуна. Рекрутированы прозаик Алексей Колобродов и его "прозайки": борец за права лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров, обвиняемый по уголовному делу о клевете Сергей Вилков, представший перед судом за клевету и оскорбление Алексей Пчелинцев, ранее судимый за наркотики Антуан Касс, просто муж начальника управления ЦБ Игорь Бирюков и другие лица».

(Денис Полишинель, «Министерство меча и орала, тайна убийства в «Тактике» и коалиция "АнтиПутин"», «Взгляд-инфо», 12.04.2016 г.)

Сам этот набор – достаточный повод для обращения в профессиональный арбитраж, но мы до последнего откладывали эту неприятную возможность.

Однако два недавних эпизода, имеющих отношение к профессиональной деятельности г-на Лыкова, что называется, переполнили чашу терпения.

Обозначим фабулу. Первый случай: Николай Лыков обратился к работодателю одного из наших товарищей, заявив, что этого товарища, занимающего должность пресс-секретаря на предприятии, необходимо уволить. Мотивация была довольно бесхитростной: дескать, общается ваш сотрудник в журналистском цеху «не с теми». Объективная мерзость подобного поступка усиливается целым набором обстоятельств: речь идет об отце двоих детей, единственном в семье работающем, уважаемом в профессиональных кругах человеке. По сути, г-н Лыков попытался отобрать у коллеги последний кусок хлеба в тяжелые кризисные времена.

Второй эпизод: молодая журналистка, работавшая во «Взгляде-инфо», получила профессиональную премию от авторитетной общественной организации. Г-н Лыков потребовал от девушки «половинный откат». Мотивация, опять же, проста: без «бренда "Взгляда"» премия не была бы получена (видимо, г-н Лыков полагает, что он-то и есть «бренд "Взгляда"»). Главред давил на психику юной сотрудницы, угрожал и шантажировал (сумма, требуемая в «откат», выросла в процессе до двух третей); когда журналистка ответила отказом, заставил написать заявление об увольнении. Этот случай широко обсуждался в профессиональных кругах и в самой редакции, однако никто из сотрудников «Взгляда-инфо» за молодую журналистку так и не вступился.

Имеет смысл объяснить, отчего мы не обращаемся в органы местного отделения СЖ – Региональную коллегия Большого Жюри, правление и пр. Дело в том, что руководство Саратовского отделения СЖ, как мы полагаем, прочно ангажировано местными финансово-экономическими кланами, в том числе и тем, интересы которого обслуживает главный редактор ИА «Взгляд-инфо» Николай Лыков, являющийся членом правления Саратовского отделения СЖР. Во-вторых, нормальная работа Союза, по сути, парализована. Третье и главное – по нашему мнению, все решения Саратовского РО СЖ будут просто-напросто нелегитимны, так организация на протяжении ряда лет грубейшим образом нарушает целый ряд уставных норм и положений СЖ России.

Перечисленные обстоятельства нас вынуждают прямо обратиться в Большое Жюри СЖ России с предложением вынести на рассмотрение Большого Жюри СЖ России следующие вопросы:

исключение Николая Лыкова из рядов Союза журналистов за неоднократные и грубые нарушения профессиональной этики;

принятие на уровне федерального СЖ срочных и эффективных мер и рекомендаций, необходимых для нормализации правовой ситуации и морального климата в Саратовском отделении СЖ.

Искренне надеемся, что наша коллективная позиция найдет понимание и поддержку у авторитетных и уважаемых нами коллег, входящих в руководящие органы Российского союза журналистов, а также в Большое Жюри СЖР. Материалы, иллюстрирующие «редакционную политику» возглавляемого Н. Лыковым ИА «Взгляд-инфо», прилагаем.

Телефон для обратной связи: 8(845-2) 23-79-65, (Ольга Чесакова)

Члены Союза журналистов России:

Алексей Колобродов
Чесакова Ольга
Антон Касс
Аня Сафуркина
Голыцын Алексей
Дмитрий Иванов
Евгений Владимирович
Лайкаж
Марина
Тамара Александровна

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ»

СЕКРЕТАРИАТ

№ 172 « 11 » октября 2016 г.

Уважаемые коллеги!

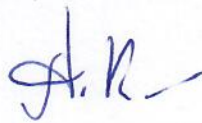
В связи с вашим обращением в Большое Жюри СЖР по поводу нарушения норм профессиональной этики членом правления Саратовского регионального отделения Союза журналистов России, главным редактором ИА «Взгляд-инфо» Николаем Лыковым, сообщаю следующее.

В процессе изучения представленных вами материалов и истребованных дополнительных документов и объяснений иных участников данной конфликтной ситуации, на стадии подготовки к рассмотрению дела Большим Жюри установлено, что имеются документы о возбуждении уголовного дела по данному конфликту, что предполагает рассмотрение спора в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 3.7. Положения о Большом Жюри СЖР коллегия Большого Жюри воздерживается от рассмотрения обращения, если хотя бы одна из сторон конфликта перенесла или намерена перенести данный спор в суд.

В связи с изложенным, разбирательство вашего обращения по существу дела на заседании Большого Жюри СЖР не представляется возможным.

Ответственный секретарь
Большого Жюри СЖР



А.К. Копейка

Резаев
Михаил
Александрович

637-52-53.
637-5070

14.10.2016 г.

Председателю Союза журналистов России
Богданову В.Л.,

Сопредседателю Большого жюри СЖР
Ненашеву М.Ф.,

Сопредседателю Большого жюри СЖР
Федотову М.А.,

Ответственному секретарю Большого жюри СЖР
Копейке А.К.

Уважаемые коллеги!

Мы наконец-то получили от вас ответ на отправленное в ваш адрес 17 мая 2016 года наше коллективное обращение в Большое жюри Союза журналистов России (СЖР).

Обращаясь к Председателю, в Большое жюри, а так же персонально к некоторым членам Большого Жюри СЖР, мы не ожидали того, что спустя пять месяцев в наш адрес будет направлена невразумительная формальная отписка.

В своем письме (исх. №172 от 11 октября 2016 года) вы сообщаете, что в распоряжении Союза журналистов России имеются документальные свидетельства о возбуждении по данному конфликту уголовного дела. И что именно это обстоятельство делает рассмотрение нашего коллективного обращения по поводу нарушения норм профессиональной этики членом правления Саратовского регионального отделения Союза журналистов России, главным редактором ИА «Взгляд-инфо» Николаем Лыковым на заседании Большого Жюри СЖР якобы невозможным.

Между тем, о возбуждении по данному конфликту уголовного дела все подписавшие обращение в СЖР саратовские журналисты узнали исключительно из вашего ответа. Мало того, нам всем и в настоящий момент ничего не известно ни о проведении какой-либо предшествующей возбуждению такого уголовного дела обязательной проверке, ни о проведении каких-либо других связанных с возбуждением такого уголовного дела обязательных процедур.

К сожалению, данные обстоятельства дают нам основания подозревать заинтересованных в затягивании рассмотрения нашего обращения лиц не только в целенаправленном введении в заблуждение руководства Союза журналистов и Большого жюри, но и в совершении гораздо более серьезного проступка – подделке предоставленных в СЖР документов.

В связи с изложенными обстоятельствами, мы вынуждены требовать от вас в соответствующий правилам цивилизованного поведения разумный срок предоставить в наш адрес копии имеющихся у вас подтверждающих факт возбуждения по данному конфликту уголовного дела документов.

Искренне надеемся, что вам, несмотря на многолетний перерыв, всё-таки удастся найти в себе силы и реанимировать деятельность Большого жюри, что в свою очередь, в соответствии с Уставом СЖР и Положением о Большом жюри, позволит в самое ближайшее время честно и беспристрастно рассмотреть в Большом жюри Союза журналистов России наше коллективное обращение.

Телефон для обратной связи: 8(845-2) 23-79-65 (Ольга Чесакова)

По поручению коллег, подписавших Обращение саратовских журналистов в Большое жюри СЖР от 17.05.2016,

Алексей Колобродов, Ольга Чесакова, Антуан Касс



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ»**

СЕКРЕТАРИАТ

№ 178 «17» октября 2016 г.

Уважаемые коллеги!

В ответ на Ваше письмо (от 14 октября 2016 года) направляем копии документов, подтверждающих факт возбуждения по данному конфликту уголовного дела.

В приложении:

1. Копия ходатайства в порядке ст. ст. 53, 119, 120 УПК РФ от адвоката Еремина Андрея Юрьевича в защиту прав, свобод журналиста общественно-политического и экономического журнала «Общественное мнение» Вилкова Сергея Владимировича (от 14 января 2016 года).

2. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого Вилкова Сергея Владимировича (от 20 января 2016 года).

Ответственный секретарь
Большого Жюри СЖР



А.К.Копейка

Председателю Союза журналистов России
Богданову В.Л.,

26.10.2016

Сопредседателю Большого жюри СЖР
Ненашеву М.Ф.,
Сопредседателю Большого жюри СЖР
Федотову М.А.,
Ответственному секретарю Большого
жюри СЖР
Копейке А.К.

Уважаемые коллеги!

Благодарим вас за оперативный ответ (№178 от 17.10.2016) на наше письмо от 14.10.2016. Однако вынуждены сообщить вам, что впечатление от вашей работы, к сожалению, для нас в позитивную сторону не изменилось.

Ваша корреспонденция, тем не менее, имела положительный эффект: она дает нам веские основания полагать, что вы так и не удосужились разобраться в полученных от сторон конфликта материалах и свидетельствах. Поэтому мы вынуждены взять на себя труд не только в очередной раз напомнить вам о сути конфликта, но и обозначить свою позицию членов СЖР – саратовских журналистов, являющихся непосредственной «стороной» данного разбирательства.

Итак, в направленном по вашему адресу 17.05.2016 г. коллективном обращении подробно рассказывалось о поведении члена правления Саратовской региональной организации СЖР, главного редактора ИА «Взгляд-инфо» Николая Лыкова. Были перечислены случаи травли и шельмования коллег, недостойного поведения, многочисленные факты систематического нарушения г-ном Лыковым Кодекса этики российского журналиста, одобрение и соблюдение которого является непременным условием членства в Союзе журналистов России.

В финале нашего обращения перед Большим жюри СЖР был поставлен вопрос о правомерности пребывания Николая Лыкова в Союзе журналистов России.

Напоминаем также, что обращение подписали девять представителей пяти известных саратовских СМИ – члены Союза журналистов России.

Итак, вы аргументируете невозможность рассмотрения нашего обращения на БЖ по существу неким уголовным делом, возбужденным против саратовского журналиста Сергея Вилкова.

Отмечаем весьма принципиальный момент: журналист Сергей Вилков ни к одной из сторон, ни к сути данного конфликта, никакого отношения не имеет. Коллективного обращения в БЖ он не подписывал, никогда не состоял в СЖР, что не умаляет его профессионализма и известности в медийных кругах.

Сергей Вилков является фигурантом получившего широкую и скандальную известность далеко за пределами Саратова уголовного дела «Застройщик Курихин против журналиста Вилкова» (имеющего признаки заказного, а целью – сведение личных счетов с нашим коллегой). Однако на каких основаниях уважаемые коллеги из Большого Жюри используют «дело Вилкова» в качестве повода для отказа разобраться с нашим обращением по существу? Все попытки проникнуть в вашу логику наводят на горькие и неприятные размышления.

Посудите сами, коллеги. Сюжет выходит совершенно фантазмагорическим, в духе Салтыкова-Щедрина. В качестве повода для затягивания нашего вопроса вами избрано уголовное дело, инициированное против журналиста! Имеющее, повторяем, все признаки заказного. По факту его публикации даже не в СМИ, а в социальных сетях, в виде «подзамочного» поста на персональной странице фейсбука!

Также для нас очевидно, что в процессе т. н. «предварительного разбирательства», вы не посчитали возможным сколько-нибудь глубоко вникнуть в материалы данного уголовного дела.

Доводим до вашего сведения, что оно является одним из многих, инициированных депутатом-застройщиком Сергеем Курихиным. Направленных на запугивание саратовских журналистов и общественников. (По поводу «чести и достоинства» данного персонажа, легко составить объективное представление, просто набрав его имя и фамилию в любом поисковике).

Не лишним будет также отметить, что в течение почти полугода ни у одного из официальных представителей СЖР и Большого Жюри так и не возникло желания проявить минимальный интерес к позиции подписантов, запросив хотя бы у одного из нас пояснения и комментарии.

На этом фоне явно противоречащая здравому смыслу, откровенно притяннутая за уши аргументация противоположной стороны, с ходу (и с облегчением, надо полагать) принята Председателем СЖР Богдановым, сопредседателями Большого жюри Федотовым и Ненашевым, ответственным секретарём Большого жюри СЖР Копейкой.

Делаем единственно возможное в этой ситуации предположение: кому-то все же удалось злоупотребить вашим личным доверием и практически осуществить попытку втянуть теперь уже всех членов Союза журналистов России в эту некрасивую и нечистоплотную акцию, сделать вас союзниками лжецов и манипуляторов.

Мы, разумеется, понимаем всю сложность задачи по возобновлению работы Большого жюри СЖР (после имевшего столь катастрофические последствия для профессионального сообщества многолетнего перерыва). Уверены, что только скорейшее возобновление деятельности столь необходимого органа внутреннего морально-этического регулирования, очищения и самосохранения, может спасти не только Союз Журналистов России, но и все российское журналистское сообщество от неминуемой деградации и развала.

Выражаем искреннюю надежду, что вы в самое ближайшее время найдете возможности для возобновления работы Большого жюри Союза журналистов России в соответствии с требованиями учредительных документов СЖР.

Мы в очередной раз вынуждены напомнить вам о необходимости скорейшего рассмотрения Коллективного обращения саратовских журналистов в Большом жюри СЖР. О дате, месте и времени рассмотрения просим незамедлительно уведомить нас в письменной форме.

Телефон для обратной связи: 8(845-2) 23-79-65 (Ольга Чесакова)

По поручению коллег, подписавших Обращение саратовских журналистов в Большое жюри СЖР от 17.05.2016,

Алексей Колобродов, Ольга Чесакова, Антуан Касс



Председателю Союза журналистов России
Богданову В.Л.

Копии:

Сопредседателю Большого жюри
Союза журналистов России
Ненашеву М.Ф.,
Сопредседателю Большого жюри
Союза журналистов России
Федотову М.А.,
Ответственному секретарю Большого жюри
Союза журналистов России
Копейке А.К.

Уважаемые коллеги!

Ровно год прошёл с момента отправки 17 мая 2016 года в Большое жюри Союза журналистов России (СЖР) нашего коллективного обращения.

Всё это время мы пытались прояснить ситуацию, отправив в ваш адрес несколько писем. В свою очередь, под конец всё-таки разобравшись в сути вопроса, А.К. Копейка дал поручение донести до нас, что единственным препятствием для проведения заседания Большого жюри является отсутствие уточнений «какими конкретными абзацами каких конкретных публикаций какие конкретно пункты Кодекса профессиональной этики журналиста были нарушены».

Нет нужды говорить о том, как непросто далась нам подготовка такого документа, но в настоящий момент эта работа завершена и мы высылаем вам все необходимые для проведения заседания Большого жюри СЖР уточнения.

Надеемся, что теперь рассмотрению поставленного нами вопроса больше ничего не препятствует и просим в самое ближайшее время сообщить нам дату, время и место проведения заседания Большого жюри.

Копия Коллективного обращения в Большое жюри СЖР, копии предыдущей переписки, а также упомянутые выше Уточнения для Большого жюри СЖР прилагаются.

Телефон для обратной связи: 8(845-2) 23-79-65 (Ольга Чесакова)

По поручению коллег, подписавших Обращение саратовских журналистов в Большое жюри СЖР,

Алексей Колобродов

Ольга Чесакова

Антуан Касс

Председателю Союза журналистов России
Богданову В.Л.

Копии:
Сопредседателю Большого жюри
Союза журналистов России
Ненашеву М.Ф.,
Сопредседателю Большого жюри
Союза журналистов России
Федотову М.А.,
Ответственному секретарю Большого жюри
Союза журналистов России
Копейке А.К.

Уважаемые коллеги!

Ровно год прошёл с момента отправки 17 мая 2016 года в Большое жюри Союза журналистов России (СЖР) нашего коллективного обращения.

Всё это время мы пытались прояснить ситуацию, отправив в ваш адрес несколько писем. В свою очередь, под конец всё-таки разобравшись в сути вопроса, А.К. Копейка дал поручение донести до нас, что единственным препятствием для проведения заседания Большого жюри является отсутствие уточнений «какими конкретными абзацами каких конкретных публикаций какие конкретно пункты Кодекса профессиональной этики журналиста были нарушены».

Нет нужды говорить о том, как непросто далась нам подготовка такого документа, но в настоящий момент эта работа завершена и мы высылаем вам все необходимые для проведения заседания Большого жюри СЖР уточнения.

Надеемся, что теперь рассмотрению поставленного нами вопроса больше ничего не препятствует и просим в самое ближайшее время сообщить нам дату, время и место проведения заседания Большого жюри.

Копия Коллективного обращения в Большое жюри СЖР, копии предыдущей переписки, а также упомянутые выше Уточнения для Большого жюри СЖР прилагаются.

Телефон для обратной связи: 8(845-2) 23-79-65 (Ольга Чесакова)

По поручению коллег, подписавших Обращение саратовских журналистов в Большое жюри СЖР,

Алексей Колобродов

Ольга Чесакова

Антуан Касс



Союз
журналистов
России

Большое жюри

«16» июня 2017 г.

**Председателю Саратовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз журналистов России»
Златогорской Л.Н.**

Уважаемая Лидия Николаевна!

Большое Жюри свидетельствует Вам свое уважение и сообщает о поступившем в наш адрес обращении членов Саратовского регионального отделения СЖР.

Обращаем Ваше внимание, что Большое Жюри – уставной орган, рассматривающий конфликтные ситуации нравственно-этического характера, возникающие в журналистском сообществе в связи с исполнением членами СЖР своих профессиональных обязанностей. Решения Большого Жюри, принятые в пределах его компетенции, обязательны для исполнения всеми органами, структурными подразделениями и членами СЖР.

Принимая обращение к рассмотрению, Большое Жюри просит Вас выразить коллективное отношение членов правления Саратовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз журналистов России» к существу самого обращения и проинформировать секретариат об обстоятельствах появления материалов, ставших предметом информационного спора.

Просим проинформировать секретариат Большого Жюри о Вашей позиции по данному обращению в предусмотренный срок (до 30 календарных дней с момента получения Информационного письма).

С практикой Большого Жюри Вы можете ознакомиться на сайте <http://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/resheniya-bolshogo-zhyuri-soyuza-zhurnalistov-rossii?limitstart=0>.

Приложения:

- 1) Обращение членов Саратовского РО СЖР;
- 2) Письмо в БЖ СЖР;
- 3) Уточнения для Большого Жюри СЖР.

А.К.Копейка,

Секретарь Союза журналистов России,

Ответственный секретарь

Большого Жюри

Тел. (495) 637-52-68 119991, Москва,
8 915 402 71 24 Зубовский б-р, 4
E-mail: kopy46@mail.ru
alsi92@yandex.ru

СОГЛАШЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ЮРИСДИКЦИИ

БОЛЬШОГО ЖЮРИ

Союза журналистов России

Мы, нижеподписавшиеся,

в своем качестве членов Союза Журналистов России;

стремясь к укоренению в России международно-признанных стандартов независимой и честной журналистики;

заботясь о сохранении в России свободы массовой информации и дальнейшем совершенствовании ее гарантий;

отмечая необходимость укрепления профессионально-этических снов деятельности средств массовой информации для повышения общественного доверия к прессе, радио и телевидению;

признавая журналистику свободной профессией, имеющей целью служение общественному благу и выполнение общественного долга;

принимая во внимание Положение о Большом Жюри и его персональный состав;

заявляем о признании юрисдикции Большого Жюри - корпоративного института гражданского общества, призванного публично рассматривать конфликтные ситуации, возникающие в профессиональной деятельности журналистов и средств массовой информации, давая им нравственно-этическую оценку и вынося при необходимости решения, обязательные для сторон конфликта в силу авторитета Большого Жюри Союза журналистов России.

Подпись _____


Ф.И.О. _____

Организация _____

Должность _____

Дата подписания _____

Тел./факс, e-mail _____


Коробков Алексей Корьевич
ООО "Медиа-группа ОМ"
Генеральный директор
30.05.2018
0-nnpv@list.ru

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ»**

СЕКРЕТАРИАТ

№ 158 « 06 » 09

2017 г.

О. Ю. Чесаковой

Уважаемые коллеги!

В ответ на Ваше повторное обращение от 17.05.17 по поводу нарушения норм профессиональной этики членом правления Саратовского регионального отделения Союза журналистов России, главным редактором ИА «Взгляд-инфо» Николаем Лыковым, сообщаем следующее.

Ознакомившись с предоставленными пояснениями со стороны заявителей, адресата жалобы и правления Саратовского регионального отделения СЖР, секретариат Большого Жюри СЖР вынужден отказать в рассмотрении информационного спора между членами Саратовского регионального отделения СЖР и главным редактором ИА «Взгляд-инфо» в связи с открывшимися новыми обстоятельствами. Большому Жюри СЖР была предоставлена копия запроса УФАС по Саратовской области в связи с обращением ООО «Медиа-группа «ОМ»» на действия ООО «Медиа Мир», выразившиеся в нарушении ст.14.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Таким образом, разрешение возникших разногласий посредством административно-судебного разбирательства уже инициировано самими заявителями. Кроме того, как изложено в материалах заседания правления Саратовского регионального отделения СЖР, заявители обращались в ряд других инстанций – в следственные органы, прокуратуру Саратовской области. По этим запросам есть решения, подтверждающие, что в деятельности «Взгляд-инфо» и его главного редактора Николая Лыкова нет признаков преступлений и правонарушений.

И – главное:

В соответствии п.3.7. Положения о Большом Жюри СЖР Коллегия воздерживается от рассмотрения обращения, если хотя бы одна из сторон конфликта перенесла или намерена перенести данный спор в суд.

Учитывая намерение адресата жалобы обратиться в судебном порядке для разрешения данного информационного спора, секретариат Большого Жюри информирует Вас о невозможности разрешения конфликта в рамках саморегулирования.

Приложение:

1. Письмо Н.В. Лыкова ответственному секретарю БЖ СЖР А.К. Копейке от 24.08.17
2. Письмо Л.Н. Златогорской ответственному секретарю БЖ СЖР А.К. Копейке от 18.07.17

С уважением,

А.К. Копейка,



Секретарь Союза журналистов России, Ответственный секретарь
Большого Жюри

Исх. № 205 от 24.08.2017г

В Общероссийскую Общественную
Организацию «Союз Журналистов
России»

Ответственному секретарю Большого
Жюри

Копейка А.К.

Зубовский бульвар, д. 4, г. Москва,
119021 (электронной почтой ruj@ruj.ru
с досылком)

Уважаемый Александр Константинович!

Редакцией информационного агентства «Взгляд-Инфо» рассмотрен запрос Союза Журналистов России от 24.05.2017 б/н о предоставлении информации по доводам коллективного обращения А. Колобродова, О. Чесаковой, А. Касса о нарушении главным редактором Лыковым Н.В. норм и требований журналистской этики.

Ознакомившись с доводами поданного обращения, прилагаемых к нему дополнений, уточнений, публикаций, правовой позицией издателя средства массовой информации - ООО «Медиа Мир» - редакция полагает невозможным рассмотрение вышеуказанной жалобы посредством разбирательств в подразделениях Общероссийской Общественной Организации «Союз Журналистов России» по следующим основаниям.

В поданном обращении с учетом уточнений заявителями оспаривается содержание публикаций информационного агентства «Взгляд-Инфо»:

- от 30.10.2015 «В Самаре задержан бывший идеолог саратовской мэрии. Местный контекст» по основанию публикации непроверенной и искаженной информации, наносящей ущерб профессиональным интересам коллег, содержащей оскорбительные выражения;

- от 14.03.2016 «Кореш Герасименко, саратовский Бегун, трутни «Единой России» (авт. Денис Полищитель) по основанию публикации

непроверенной и искаженной информации; искаженной информации, наносящей ущерб профессиональным интересам коллег, содержащей оскорбительные выражения; нарушающей презумпцию невиновности;

- от 05.10.2015 «Деятельность группы Колобродова. Стоплисты, сбор компромата, персоны нон грата» по основанию публикации непроверенной и искаженной информации; искаженной информации, наносящей ущерб профессиональным интересам коллег, содержащей оскорбительные выражения; нарушающей презумпцию невиновности;

- от 12.04.2016 «Министерство меча и орала, тайна убийства в «Тактике» и коалиция «АнтиПутин» (авт. Денис Полишинель) по основанию публикации непроверенной и искаженной информации; провоцирующей насилие, наносящей ущерб профессиональным интересам коллег, содержащей оскорбительные выражения; нарушающей презумпцию невиновности;

- от 21.12.2015 «СМИ: «компромат на Валерия Радаева» могли сочинить в «ОМ» Колобродова» по основанию публикации непроверенной и искаженной информации; искаженной информации, наносящей ущерб профессиональным интересам коллег;

- от 11.01.2016 «Еще один подвиг Виктора Вексельберга и санация «Ъ» (авт. Денис Полишинель) по основанию публикации непроверенной и искаженной информации; искаженной информации, наносящей ущерб профессиональным интересам коллег;

- от 05.06.2015 «Общественное падение. О чем не написали Алексей Колобродов и Сергей Вилков?» (авт. Елена Балаян) по основанию публикации непроверенной и искаженной информации; искаженной информации, наносящей ущерб профессиональным интересам коллег; провоцирующей насилие; наносящей ущерб профессиональным интересам коллег, содержащей оскорбительные выражения; нарушающей презумпцию невиновности.

Соответственно, подателями жалобы сделаны выводы о распространении Информационным агентством «Взгляд-Инфо» информации не соответствующей действительности, порочащей честь достоинство и деловую репутацию других лиц, содержащей оскорбления, а также обвинения лица в совершении преступлений.

Распространение вышеуказанных сведений в среде профессионального сообщества существенно подрывает деловую репутацию редакции в глазах профессионального сообщества, читателей, рекламодателей, поскольку констатирует факты недобросовестного, неэтичного поведения со стороны как самого средства массовой информации, так и его работников.

Все вышеуказанные обстоятельства не соответствуют действительности.

С учетом положений ст. 19 Закона РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации», редакция, действуя на основании профессиональной самостоятельности, не является самостоятельным юридическим лицом, правоспособность редакции ограничена договором

между учредителем и редакцией информационного агентства «Взгляд-Инфо».

По условиям вышеуказанного договора принятие решений и определение порядка разрешения гражданско-правовых, трудовых, административных споров, вытекающих из деятельности средства массовой информации, отнесено к полномочиям ООО «Медиа Мир».

Все действия в вышеуказанной сфере деятельности должны быть согласованы и определяются учредителем.

Ваш запрос от 24.05.2017 б/н передан редакцией в ООО «Медиа Мир» которое полагает, что при отсутствии состоявшихся судебных решений, актов административных органов о признании вышеуказанной информации ложной, непроверенной, искаженной, оскорбляющей честь и достоинство журналистов, распространение подобных обращений, заявлений, в том числе среди членов профессионального сообщества, является действием, нарушающим права и законные интересы, причиняющим вред деловой репутации, как самому СМИ «Взгляд-Инфо», так и его работникам (журналистам), учредителю.

Соответствующие действия являются нарушением гражданских прав ООО «Медиа Мир», редакции, ее работников, защита которых осуществляется в судебном порядке согласно ст. 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

С учетом специфики рассмотрения споров о защите деловой репутации в настоящее время издателем осуществляется подготовка претензий ответчикам в рамках возмещения вреда в порядке досудебного урегулирования спора.

Необходимо также отметить, что по аналогичным доводам ООО «Медиа группа «ОМ» в Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области подано заявление о нарушении ООО «Медиа Мир» ст. 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (копия запроса, ответа прилагаются).

Таким образом, разрешение возникших разногласий посредством административно-судебного разбирательства уже инициировано самими заявителями.

Настоящим довожу до Вашего сведения, что ООО «Медиа Мир» **не согласовывало** разрешение вышеуказанного спора в Общероссийской Общественной Организации «Союз Журналистов России», а также посредством иных форм третейского разбирательства, поскольку намерено передать разрешение и рассмотрение вышеуказанного вопроса в суд в целях возмещения ущерба, причиненного деловой репутации.

Редакция информационного агентства «Взгляд-Инфо» в полном объеме разделяет вышеуказанную позицию учредителя, поскольку отмечает, что поведение самих заявителей и контролируемого ими сетевого издания может быть пресечено только посредством судебного разбирательства. В настоящее время готовится исковое заявление.

С учетом изложенного, прошу Вас рассмотреть вопрос о прекращении рассмотрения вышеуказанного обращения А. Колобродова, О. Чесаковой, А.

Касса в связи намерением одной из сторон передать дело на разрешение суда.

О принятом решении прошу уведомить редакцию.

Приложение: поименованное в тексте на 5 л.

Главный редактор
ИА «Взгляд-Инфо»



Н.В. Лыков



ООО «Медиа Мир»

410031, г. Саратов, ул. Комсомольская,
д. 52

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

01.06.2017 № 02/1-3085

На № _____ от _____

144644

В Саратовское УФАС России поступило заявление ООО «Медиа-группа «ОМ» на действия ООО «Медиа Мир», выразившиеся в нарушении ст. 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») в связи с распространением на страницах ИА «Взгляд-инфо» (<http://www.vzsar.ru/news/2017/03/10/holding-rysgidro-zapodozril-saratovskiyu-media-gryppy-v-ymogatelstve.html>) не соответствующей действительности информации, порочащей репутацию ООО «Медиа-группа «ОМ».

Заявитель указывает, что автор указанной выше публикации допускает в отношении ООО «Медиа-группа «ОМ» и ее сотрудников следующие высказывания:

«Методы сбора и последующей продажи компромата хорошо известны в саратовской медиа-среде»;

«Одним из ярчайших представителей такого вида "журналистики" является пиар-агентство "Общественное мнение" (возглавляют Алексей Колобродов и Ольга Чесакова)»;

«Как стало известно в ходе процесса по делу Вилкова, в случае с "Общественным мнением" звучала не только услуга "блока", но и предлагалась даже продажа самого издания (за 50 миллионов рублей!) как ультимативное условие прекращения негативных публикаций»;

«Сбор компромата, "блоки на негатив" и формирование списков персон-нон-грата (в формулировке "ОМ": "персоналии, о которых мы пишем только негатив") - методы, которые, как установлено судом, исповедовал Дмитрий Бегун, приятель Колобродова и Чесаковой, ныне осужденный на шесть лет строгого режима за вымогательство»;

По мнению Заявителя, распространение недостоверной информации в указанной публикации о деятельности редакции журнала и сайта «Общественное мнение» дискредитирует репутацию информационного агентства, снижает посещаемость и ухудшает рыночную позицию и негативно отражается на финансовых показателях, в свою очередь, повышая рейтинги информационно-аналитического портала «Взгляд-инфо».

Учитывая изложенное и на основании ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Вам необходимо в срок до 07.06.2016 представить в Саратовское УФАС России по факсу (8-8452) 27-93-14), электронной почте to64@fas.gov.ru, с обязательным дублированием по почте следующие документы и информацию:

1. Письменные пояснения относительно распространения на страницах ИА «Взгляд-инфо» (<http://www.vzsar.ru/news/2017/03/10/holding-rysgidro-zapodozril-saratovskiyu-media-gruppy-v-uyumogatelstve.html>) не соответствующей действительности информации, порочащей репутацию ООО «Медиа-групп «ОМ».

2. Информацию об имеющихся судебных разбирательствах по фактам, указанным в информации на страницах ИА «Взгляд-инфо» (<http://www.vzsar.ru/news/2017/03/10/holding-rysgidro-zapodozril-saratovskiyu-media-gruppy-v-uyumogatelstve.html>).

3. Любую другую информацию, необходимую, по Вашему мнению, для полного и всестороннего рассмотрения данного вопроса.

Вместе с тем сообщая, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководитель управления



Л.Н. Борисова

СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ

САРАТОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

410056, г. Саратов, ул. Сакко и Ванцетти 41

Тел.: 8 (8452) 69-54-43,

www.sarunion.ru, www.schoolyjsaratov.ru

e-mail: zlatln@mail.ru

18.07.2017г.

Ответственному секретарю Большого жюри
Союза журналистов России
Копейке А.К.

Уважаемый Александр Константинович!

Правление Саратовского регионального отделения СЖР доводит до Вашего сведения коллективное отношение к обращению группы саратовских журналистов холдинга «Общественное мнение» в Большое жюри. У нас в организации созданы органы саморегулирования в виде Большого Жюри и Комиссии по информационным спорам, есть опыт рассмотрения конфликтных ситуаций, связанных с публикациями в СМИ. Но заявители не обратились к нам, проявили недоверие, неуважение и пренебрежение необходимостью вступать в диалог с оппонентами.

Обращаясь в Большое Жюри и к председателю СЖР с предложением наказать члена правления региональной организации, руководителя ИА "Взгляд-инфо" Николая Лыкова за, якобы, нарушения Кодекса профессиональной этики, заявители несправедливо и необъективно характеризуют в целом работу региональной организации. По сути, они сами допустили нарушения тех же положений Кодекса журналистской этики.

Это далеко не первая голословная характеристика деятельности регионального отделения СЖР, в работе которого группа журналистов холдинга "Общественное мнение" не принимает участия. Создав альтернативный профсоюз СМИ, не проявляет солидарности с нашей организацией. Заявители лишь формально числятся членами СЖР, так как не поддерживают ее уставные цели, разъединяют сообщество, не платят членские взносы около 10 лет. Это является нарушением пункта 4.8 Устава регионального отделения СЖР. Вопрос об их членстве в СЖР будет вынесен на заседании правления в ноябре.

Обращаем внимание на серьезную неточность при изложении фактов в заявлении в Большое Жюри СЖР. Его появление объясняется тем, что от них, якобы, требовались уточнения о том, какие пункты Кодекса были нарушены. И представили их на 37 страницах.

Но ведь совсем другой мотив отказа в рассмотрении заявления содержался в официальном письме из Большого Жюри №172 от 11 октября 2016 года: в связи с возбуждением уголовного дела по конфликту сторон. Но на сегодняшний момент судебное разбирательство сторон не завершилось. В связи с этим мы расцениваем повторное обращение как желание на площадке Большого Жюри СЖР вновь заявить о себе, в нарушении Положения О работе
Большого
Жюри.

Заявители также обращались в ряд инстанций – в следственные органы, прокуратуру, УФАС Саратовской области. По этим вопросам есть решения, подтверждающие, что в деятельности Николая Лыкова нет признаков преступлений и правонарушений.

Кроме того, учредитель (издатель) информационного агентства "Взгляд-инфо" – ООО "МедиаМир" - проинформировал нас о том, что намерен обращаться в суд в целях возмещения ущерба, причиненного его деловой репутации через распространение группой холдинга "Общественное мнение" сведений, не соответствующих действительности. Письмо прилагаем.

Полагаем, что есть достаточно оснований для отказа рассмотрения повторного обращения заявителей в Большом Жюри СЖР. Просим учесть, что член правления Н.В Лыков занимает активную гражданскую позицию, информационно поддерживает все проекты и программы, реализуемые организацией. Правление готово способствовать разрешению затянувшегося конфликта в формате общественной дискуссии при согласии сторон.

**Л.Н. Златогорская,
Председатель Саратовского регионального
отделения Союза журналистов России**



ООО «Медиа Мир», 410031 г. Саратов, ул. Комсомольская, д. 52, оф. 301 тел/факс (8452) 230-359, 286-013

Исх. № 127 от «06» июня 2017 г.

**Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Саратовской области**

Борисовой Л.Н.

ул. Вольская, д. 81, г. Саратов, 410012

ООО «Медиа мир», издателем информационного агентства «Взгляд-Инфо», рассмотрено Ваше обращение от 01.06.2017 о предоставлении информации по доводам жалобы ООО «Медиа группа «ОМ» о нарушении ст. 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Подателем жалобы частично оспаривается содержание публикации информационного агентства «Взгляд-Инфо» от 10.03.2017 «Холдинг «Русгидро» заподозрил саратовскую медиа-группу в вымогательстве».

В частности, указывается на то, что не соответствуют действительности, порочат деловую репутацию ООО «Медиа группа «ОМ» следующие части публикации:

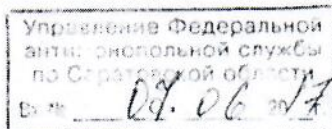
1. «Методы сбора и последующей продажи компромата хорошо известны в саратовской медиа-среде»;

2. «Одним из ярчайших представителей такого вида «журналистики» является пиар-агентство «Общественное мнение» (возглавляют Алексей Колобродов и Ольга Чесакова)»;

3. «Как стало известно в ходе процесса по делу Вилкова, в случае с «Общественным мнением» звучала не только услуга «блока», но и предлагалась даже продажа самого издания (за 50 миллионов рублей!) как ультимативное условие прекращения негативных публикаций»;

4. «Сбор компромата, «блоки на негатив» и формирование списков персон-нон-грата (в формулировке «ОМ»: «персоналии, о которых мы пишем только негатив») - методы, которые, как установлено судом, исповедовал Дмитрий Бегун, приятель Колобродова и Чесаковой, ныне осужденный на шесть лет строгого режима за вымогательство».

Ознакомившись с вышеуказанными доводами заявителя, издатель информационного агентства «Взгляд-Инфо» полагает их незаконными,



рассматриваемое мировым судьей судебного участка №1 Фрунзенского района г. Саратова;

2. Уголовное дело №1-52/2016 по обвинению Бегуна Д.С. в совершении преступлений, предусмотренных - ч.3 ст.33, ст.163 ч.3 п. «б» УК РФ, рассмотренное Самарским районным судом г. Самары (приговор, подтверждающий факты, изложенные в статье размещен в общем доступе на официальном сайте суда).

С учетом изложенного, ООО «Медиа мир» полагает, что поступившее заявление не содержит обоснованных доводов, подтвержденных надлежащими доказательствами, о недобросовестной конкуренции в отношении ООО «Медиа группа «ОМ».

Директор
ООО «Медиа мир»



Ф.И. Милушев